

### **Задача №1.**

- В силу ч. 1 ст. 10 УК РФ уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.

В связи с тем, что новая редакция УК РФ была изменена и п. "б" ч. 4 ст. 290 УК РФ был признан утратившим силу, то действия осужденного Ежикова подлежат перекалфикации на ч. 1 ст. 290 УК РФ.

Более того, наказание по ч. 1 ст. 290 УК РФ предусматривает до 5 лет лишения свободы, следовательно

данное преступление относится к категории средней тяжести.

Согласно п. "а" ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание лишения свободы назначается:

а) лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а так же лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывающим лишение свободы, - в колониях-поселениях.

В связи с чем наказание Ежиков должен отбывать в колонии-поселении.

Кроме того, внесенными изменениями исключен дополнительный вид наказания-конфискация имущества, в связи с чем Президиум должен исключить из судебного решения указание о применении конфискации имущества.

Таким образом, принятые изменения в УК РФ можно признать обладающим обратной силой. Жалоба адвоката обоснована.

Объект:

Объективная сторона:

Субъект:

Субъективная сторона:

Состав:

### **Задача №2.**

Согласно ст. 12 УК РФ, уголовная ответственность наступает за совершение преступления на территории РФ, а так же за ее пределами, если оно направлено против интересов РФ или ее граждан, либо если преступление было совершено лицом, находящимся на территории РФ. Следовательно, если Хо Чтан Сю совершил вымогательство денег у своих соотечественников на территории РФ, то он подлежит уголовной ответственности в соответствии с законодательством РФ. В данном случае, Хо Чтан Сю может быть привлечен к уголовной ответственности за вымогательство денег (ст. 163 УК РФ.)

Объект:

Объективная сторона:

Субъект:

Субъективная сторона:

Состав:

### **Задача №3.**

Принцип гражданства означает, что граждане РФ, где бы они ни совершили преступление, несут уголовную ответственность по УК РФ.

ч. 1 ст. 13 УК РФ, гласит о том, что граждане РФ, совершившие преступление на территории иностранного государства, не подлежат выдаче этому государству.

Согласно ч. 1 ст. 12 УК РФ, граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в

Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых настоящим Кодексом, подлежат уголовной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства.

С точки зрения УК РФ, Исламов не совершил общественно опасное деяние, поэтому привлечён к ответственности быть не может.

Объект:

Объективная сторона:

Субъект:

Субъективная сторона:

Состав:

#### **Задача №4.**

Согласно ст 11 ч 3 УК РФ,лицо,совершившее преступление на судне,приписанному к порту РФ,находящемуся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов РФ, а Средиземное море этому критерию отвечает,подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу,если иное не предусмотрено международным договором РФ. Следовательно,уголовная ответственность будет по российскому УК.

Объект:

Объективная сторона:

Субъект:

Субъективная сторона:

Состав:

#### **Задача № 5.**

Принцип действия уголовного закона в пространстве заключается в том,что уголовный закон государства действует на всей его территории,а та где за ее пределами в отношении преступления,совершенных гражданами этого гос-ва или лицами без гражданства,постоянно проживающие на его территории.

Поскольку Оруджев приобрел марихуану в Узбекистане и выехал в Москву с целью ее сбыта,он совершил преступление на территории Узбекистана и планировал его совершение на территории России.

Следовательно,Оруджев может быть привлечен к уголовной ответственности по законодательству Узбекистана и России.

Если Оруджев воспользуется дипломатическим иммунитетом,то он не может быть привлечен к уголовной ответственности в России,по скольку дипломатический иммунитет защищает дипломатов от уголовного преследования в стране,где они находятся. Но он будет привлечен к уголовной ответственности по законодательству Узбекистана.

Объект:

Объективная сторона:

Субъект:

Субъективная сторона:

Состав:

#### **Задача №6.**

ст.205.6 УК РФ "Несообщение о преступлении",действия данной статьи распространяется

исключительно на несообщение о преступлениях,относящиеся к преступлениям против общественной безопасности и общетсвенного порядка ст.158 УК РФ к данной категории преступлений не относится.

Деяние Иванова не являются общественно опасными,тк деяние не представляет общественной опасности и не создает угрозы причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны.

Не являющиеся общественно опасными деяния не могут признаваться противоправными.В нашем случае,действия Иванова противоправны,но не общественно опасны,по этому и не являются преступлением.

Исходя из вышесказанного,можно прийти к выводу,что действия Иванова в данном случае не образуют состава преступления,следовательно,не несут какой либо общественной опасности.

#### **Задача№7.**

Общественная опасность- нанесение/непосредственная угроза нанесения существует.Степень общественной опасности является критерием отнесения правонарушения к преступлению иил проступку.

Малозначительное деяние- деяние,хоть и содержащее признаки преступления,но не являющееся таковым в силу отсутствия общественной опасности.

Объект:

Объективная сторона:

Субъект:

Субъективная сторона:

Состав:

#### **Задача №8.**

Согласно ч.2 ст.14 УК РФ не является преступлением действие(бездействие),хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния,предусмотренного Особенной частью УК РФ,но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

При решении вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности следует иметь ввиду,что по смыслу закона деяние,формально подпадающее под признаки того или иного вида преступления,должно представлять собой достаточную степень общественной опасности.

Объект:

Объективная сторона:

Субъект:

Субъективная сторона:

Состав:

#### **Задача№9.**

Состав преступления по ст.166 УК РФ является формальным. Состав преступления по ст.164 УК РФ является материальным,тк преступление считается оконченным с момента наступления указанных в диспозиции последствий.

По ст.166 УК РФ не образует состава преступления действия лица,завладевшего автомобилем или иным транспортным средством хотя бы и без разрешения собственника или иного владельца,но которым оно регулярно пользовалось по работе,а так же вследствие семейных или иных личных отношений.

В связи с вышеизложенным,признаки вышеназванных составов в содеянном сорокиным не имеются.

Объект:

Объективная сторона:

Субъект:

Субъективная сторона:

Состав:

#### **Задача №10**

Ст.166 УК РФ "Неправомерное завладение транспортным средством или иным имуществом,переданным лицу для выполнения работы" предусматривает ответственность за

неправомерное завладение транспортным средством с целью хищения.

В данном случае, поскольку Хайкулин не имел цели хищения, то объект преступления, предусмотренный ст. 166 УК РФ, отсутствует. Но его действия могут быть квалифицированы по ст. 158 "Кража" или ст. 319 "Неправомерное завладение транспортным средством".

Общественные отношения, связанные с правом собственности на имущество, находятся под охраной уголовного закона. Содеянное Хайкулиным является правонарушением, за которое он был осужден.

Объект:

Объективная сторона:

Субъект:

Субъективная сторона:

Состав:

### **Задача №11**

Исходя из условий задачи Давыдкин совершил поджог дома Шафониной-ч.2 ст.167 УК РФ "Умышленное повреждение или уничтожение имущества"(умышленное повреждение чужого имущества из хулиганских побуждений путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом либо повлекшее по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия)

По ч.2 ст.167 УК РФ:

1. родовый объект- экономические отношения.

2. видовой объект-общест.отношения, связанные с отношениями собственности, независимо от ее формы.

3. непосредственный объект- конкретная форма собственности.

Объект:

Объективная сторона:

Субъект:

Субъективная сторона:

Состав:

### **Задача №12**

Предмет посягательства- чужое имущество, а именно пальто шляпа.

Объект посягательства в соответ. с гл.21 УК РФ- отношения собственности.

Мотив и цель учитываются при определении объекта преступления, тк они могут являться основными признаками состава преступления, если они указаны в диспозиции конкретной статьи.

При их отсутствии нет состава преступления, соответственное и может отсутствовать/меняться объект преступления.

### **Задача №13**

Родовой-личностный.

Видовой- жизнь и здоровье человека.

Непосредственный- жизнь мужчины.

### **Задача №14**

Причинная связь между их действиями имеется, тк причинная связь- это объективно существующая связь между преступным деянием и наступившими опасными последствиями. Исходя их условия задачи мы видим, что в следствии удара был причинен тяжкий вред здоровью.

### **Задача №15**

Причинная связь есть признак объективной стороны материальных преступлений. Речь об ответственности лица за наступившие общественно опасные последствия(при наличии вины) может пойти только тогда, когда они находятся в причинной связи с совершенным/общественно опасным действием/бездействием.

#### Задача №16

Из условий задачи мы видим, что Кириллова не предвидела возможности наступления смерти Игоря от своих действий и по обстоятельствам дела не должна была и не могла их предвидеть. Смерть наступила от паралича сердца, причиной чего явился удар в голову.

Таким образом, причинная связь между действиями Кирилловой и смертью Игоря имеются. В деяние Кирилловой содержится состав преступления, предусмотренный ч.1 ст.109 УК РФ "Причинение смерти по неосторожности"

Объект: общест. отношения, обеспечивающие безопасность жизни человека. (жизнь Игоря)  
Объективная сторона: выражается в определенном действии, а именно - в ударе рукой по голове, в ходе которого был вызван паралич сердца в следствие воспаления мозговых оболочек, в следствии чего Игорь умер, при этом смерть потерпевшего находится в причинной связи с деянием виновного.

Субъект: физ. лицо достигшее 16 лет к моменту совершения преступления. (Кириллова)

Субъективная сторона: неосторожность в виде легкомыслия или небрежности.

#### Задача №17

Для определения наличия причинной связи между действиями Петрушина и наступившими последствиями необходимо провести мед. экспертизу, которая определит, были ли травмы, полученные при столкновении смертельными для девочки. Если экспертиза подтвердит, что травмы при столкновении стали причиной смерти, то Петрушин понесет ответственность по ч.1 ст.109 "Причинение смерти по неосторожности"

#### Задача №18

Ст. 20.21 - появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения. Появление на улицах и в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Ст. 112.1 - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего за собой последствия указанные в ст. 111, но вызвавшее длительное расстройство здоровья/значительную стойкую утрату трудоспособности менее чем на одну треть.

#### Задача №19

1. ст.23 УК РФ, ч.2 ст.158 УК РФ.

2. лицо в состоянии алкогольного опьянения подлежит ответственности.

3. виды состояний опьянений указанных в ст.23 УК РФ, согласно которой лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ, подлежат уголовной ответственности.

#### Задача №20

15 летний Гавриков и 17 летний Кульков согласно ст.20 УК РФ оба несут ответственность по ст.131 УК РФ.

По скольку Гавриков на момент совершения побега не достиг 16 летнего возраста, ответственность по ст. 313 УК РФ "Побег из места лишения свободы, из под ареста или из под стражи" он нести не может.

#### Задача №21

Дерзилов уголовной ответственности не подлежит, тк ему 15 лет. За совершение преступления, предусмотренного ст.137 УК РФ, уголовная ответственность наступает с 16 лет (ст.20 УК РФ)

Дерзилова поставят на учет по делам несовершеннолетних и отправят в "закрытую школу".

#### Задача №22

Форма вины-умысел(ст 25 УК РФ). Вид-прямой.

Здесь имеет место быть покушение на убийство,то есть преступление,предусмотренное ч.3 ст105 УК РФ по скольку Мухитов закинул канистру в кабинет директора с целью убийства последнего и так же ст. 167 УК РФ "Умышленное уничтожение или повреждение имущества".

#### Задача №23

Согласно ч.2 ст.25 УК РФ преступление признается совершенным с прямым умыслом,если лицо осознавало общественную опасность своих действий(бездействий),предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

Действия Киселева следует квалифицировать по ч.3 ст.30, ч.1 ст.105 УК РФ как покушение на убийство по скольку направление удара,нанесенного потерпевшему(в жизненно важный орган-сердце) свидетельствует о намерении Киселева лишить потерпевшего жизни.

#### Задача №24

ч.3 ст.30 УК РФ ч.1 ст.162 УК РФ- покушение на разбойное нападение.За нанесение побоев Федоров может быть привлечен к ответственности по п."а" ч.1 ст.213 УК РФ, то есть хулиганство с применением оружия,по скольку побои нанесены предметом,выступающим в качестве оружия в общественном месте. А так же по ч.1 ст.115 УК РФ "Причинение легкого вреда здоровью"

#### Задача №25

В данном случае бедт неоконченное преступление. Его действия следует квалифицировать через ст.30 УК РФ.

#### Задача №26

Соучастием в преступление признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершение умышленного преступления.

Объективные признаки соучастия:участие в совершении одного и того же преступления нескольких лиц.

Субъективная сторона соучастия: умышленная вина.

Объект:общественные отношения в области охраны жизни и здоровья.

Объективная сторона:нанесение ударов ногами,обутыми в кирзовые сапоги,в области головы потерпевшего,что последовало его смертью.Причинно-следственная связь имеется.

Субъект:Сакулин и Долонин,достигшие возраста уголовной ответственности.

Субъективная сторона:прямой умсел(осознали опасность своих действий,предвидели последствия),мотив "хулиганские побуждения"

Квалификация преступления по п. "и" ч.2 ст105 УК РФ.

#### Задача №27

Формой соучастия в преступлении будет пособничество. Жуков,также как и Фомина и Кротов должны привлечь к уголовной ответственности.

Жуков знал о намерениях Фомина и Кротова,а также располагал сведениями о том,что предоставленный им автомобиль будет использован в перевозке краденного имущества. Исходя из этого Жуков умышленно содействовал совершению преступления,а значит он является пособников на основании ст.158 УК РФ и также несет уголовную ответственность.

#### Задача №28

В данной ситуации действия Шпиловой можно признать действиями в состоянии необходимой обороны. Согласно ст.37 УК РФ не является преступлением причинения вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны.

Действия Шпиловой правомерны, у нее не было умысла в нанесении вреда мужу. Действия в ее описанной ситуации были при защите личности от насилия.

#### Задача №29

Мотив-материальный. Вид умысла-прямой.Отягчающие обстоятельства-смерть потерпевшего,убийство лица в связи с выполнением им служебного и общественного долга,совершение преступления с использованием оружия.

Отграничение: хулиганское побуждение-беспричинность убийства,явное неуважение к обществу и общепринятым нормам.

убийство в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности или выполнением общественного долга-вид убийства,предусмотренный п."б" ч.2ст.105 УК РФ,представляет повышенную общественную опасность. Рассматриваемое деяние совершается с целью воспрепятствования правомерной деятельности потерпевшего по осуществлению служебно деятельности либо выполнению общественного долга,а так же по мотивам мести за такую деятельность.

#### Задача №30

Пурпуров совершил умышленное убийство своей жены с особой жестокостью.Его действия должны быть квалифицированы по п."д" ч.2 ст.105 УК РФ.

Согласно Пленуму ВС РФ "О судебной практике по делам об убийстве" признак особой жестокости наличествует,в частности,когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки,истязания и тп. Особая жестокость может выражаться в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц,когда виновный сознавал,что своими действиями причиняет им особые страдания.Удары ножом своей жене он наносил в присутствии ее детей,так что этот признак имеет место быть.

Мотив:насильственно-эгоистический(агрессивный)

#### Задача №33

Бакланов-ст 213 УК РФ, Васин- ч.3 ст.111 УК РФ. Остальное свидетели.

#### Задача №34

1)В действиях членов банды Джабраилова:

-п. "а" ч. 3 ст.126 УК РФ -похищение человека из корстных побуждений,если они совершены организованной группой.

- п. "в" ч.3 ст.127 УК РФ - торговля людьми,то есть иные сделки в отношении человека.

-ч.2 ст.209 УК РФ- бандитизм,участие в устойчивой вооруженной группе(банде) или в совершаемых ею нападениях.

В действиях участкового Зайлиханова: п."в" и "д" ч 2 ст 127.2

2)Торговля людьми:

Объективные признаки-торговля людьми(купля-продажа человека,его вербовка,перевозка,передача,укрывательство,получение)

Субъективные признаки-прямой умысел(специальная цель-эксплуатация человека)

Использование рабского труда:

Объективные признаки-использование рабского труда

Субъективные признаки-прямой умысел.

#### Задача №35

Свиридов и Джованни подлежат уголовной ответственности. Свиридов за деньги привез Ольгу в Италию с целью эксплуатации и передал Джованни, укрывавшему ее ч.1-2 ст.132 УК РФ "Купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации перевозка, передача, укрывательство или получение и с изъятием документов, удостоверяющих личность потерпевшего"

#### Задача №36

Деяние Голубева и Уханова следует квалифицировать по ч.2 ст.131 (Изнасилование группой лиц). Их совместно совершенное деяние квалифицируется как деяние, совершенное группой лиц и выступает в виде отягчающего обстоятельства. Так же по п."б" ч.2 ст.110 УК РФ. Нет, квалификация не изменится.

#### Задача №37

В данном случае можно квалифицировать содеянное Курковой совокупности преступлений по ст.151 УК РФ "Вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий".

Ст.156 УК РФ "Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего"

Объект: нравственное формирование личности несовершеннолетнего. Факультативный объект-здоровье подростка.

Объективная сторона: вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность.

Субъект: Куркова

Субъективная сторона: прямой умысел.

#### Задача №38

1) Объективные признаки грабежа: деяние, последствия, причинно-следственная связь и способ.

Субъективные признаки грабежа: помимо прямого умысла, основным признаком является осознание лицом, совершающим хищение того, что это открытое хищение.

2) кража-тайное завладение имуществом, грабеж

3) Суд дал не правильную квалификацию преступления. Правильная квалификация -ч.1 ст. 158 УК РФ

#### Задача №39

Действия Душина следует квалифицировать по п."б" ч.2 ст.158 УК РФ, то есть кража, совершенная с незаконным проникновением в хранилище.

#### Задача №40

П. "а" и "б" ч.2 ст.158 УК РФ

Кража считается оконченной, если имущество изъято, и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению.

#### Задача №41



